

СПРАВКА

о результатах проверки
Камышенской СОШ филиала МКОУ «Чистоозерская СОШ» имени Петра Максимовича
Ярового

по теме «Комплексная проверка организации учебно-воспитательного процесса.
Организация работы структурного подразделения детский сад в соответствии с ФГОС
ДОУ»

1. Основание для проведения проверки: Приказ комитета по образованию от 01.02.2022 г № 19
2. Предмет проверки: работа структурного подразделения детский сад в соответствии с ФГОС ДОУ
3. Объект проверки Камышенская СОШ филиала МКОУ «Чистоозерская СОШ» имени Петра Максимовича Ярового
4. Цель проверки: анализ деятельности администрации школы по вопросам организации образовательного процесса в ОУ, структурного подразделения детский сад в соответствии с ФГОС ДОУ, определение эффективности организации и проведения внутриучрежденческого контроля.
5. Заключение по результатам проверки:

Во время проверки в образовательной организации было проверено наличие положения о приеме воспитанников в ОУ, положения о приеме воспитанников в ОУ в порядке перевода, журнал приема заявлений о приеме в ОУ, журнал учета движения детей, заявления о приеме детей в ОУ, образовательной программы ОУ, годового плана на учебный год, рабочие программы, календарный учебный график, расписание НОД, комплексно-тематическое планирование, ежедневные планы педагогов, учебный план, табель посещаемости, результаты педагогического мониторинга, протоколы родительских собраний, методические разработки.

Личные дела воспитанников сформированы на всех детей, имеются заявления родителей о зачислении ребенка в детский сад. Родители ознакомлены с уставом, лицензией на осуществление образовательной деятельности и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности. Договоры с родителями соответствуют рекомендациям, но не оформлены до конца.

В ДОУ ведется журнал по движению детей в детском саду. В группе имеются табель посещаемости, протоколы родительских собраний, рабочая программа педагога, сведения о родителях и детях

В нарушение Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.04.2014 № 293:

- в личных делах воспитанников отсутствуют приказы о зачислении детей в ДОУ;
- отсутствует журнал приема заявлений.

В нарушении ФГОС ДО, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 № 1155 рабочая программа не соответствует требованиям, отсутствует рабочая программа на старшую группу. циклограмма у воспитателя была, но не соответствует требованиям.

В родительских уголках представлены наглядные материалы, папки-передвижки, но материал не соответствует перспективному планированию.

В приемных комнатах оформлены выставки детских работ. На выставках представлены работы детей. Работы детей хранятся в личных папках воспитанников.

Состояние образовательного процесса в группе.

В ходе проверки специалистом посещены занятия в группах. Согласно расписанию НОД, в среду 06.10.2021 проведены занятия: ФЭМП (математика) воспитатель Сизко А.А. Начало занятий в 9.20 по теме «Занятие №1»

Окончание занятий в 9.50.

Длительность занятий 30 мин.

В нарушение п.3.2.1 п.3 ФГОС ДО, «Требования к условиям реализации ООП ДО» воспитатель не создал на занятии психолого-педагогические условия для успешной реализации ООП. Занятия проводилось в соответствии с рабочей программой воспитателя, но не соответствует общим воспитательным и развивающим целям и задачам, уровню развития воспитанников, их возрастным особенностям. Для снятия общего переутомления не были проведены физкультминутки, гимнастика для глаз что является нарушением требований Санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи (п.2.10.3.). Циклограмма на момент проверки у воспитателя была. Дети все занятия сидели на стульях.

Согласно расписанию НОД, в четверг 03.02.2022г проведено занятия: лепка, Воспитатель МIRONENKO Л.Н.

Начало занятий в 9.20 по теме подготовительная группа «Пограничник с собакой», старшая группа «Щенок»

Окончание занятий в 9.50

Длительность занятий 30 мин.

Занятие соответствует ФГОС ДО, общим воспитательным и развивающим целям и задачам, уровню развития воспитанников, их возрастным особенностям. Занятия проводилось в соответствии с рабочей программой воспитателя. Стоит отметить, что на протяжении всего занятия дети были заинтересованы. Для снятия общего переутомления не были проведены физкультминутки, гимнастика для глаз что является нарушением требований Санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи (п.2.10.3.). Все элементы непосредственно –образовательной деятельности между собой объединены общей темой. Содержание занятия соответствовало поставленным целям.

Организации развивающей предметно-пространственной среды (далее – РППС) в ДОУ.

В группе не создана комфортная предметно-пространственная среда, соответствующая возрастным, индивидуальным особенностям детей. Развивающая среда не имеет гибкого зонирования, что не позволяет детям в соответствии со своими интересами и желаниями в одно и то же время свободно заниматься, не мешая при этом друг другу, разными видами деятельности. В группе отсутствуют зоны для организации РППС. Насыщенность среды групп не соответствует возрастным особенностям детей.

Мебель в группах соответствует росту и возрасту детей, игрушки - обеспечивают максимальный для данного возраста развивающий эффект.

В приёмных комнатах предусмотрено место для выставок детского творчества: рисунков, поделок, лепки с обозначенной темой, задачами)

На участках есть веранда, МАФы

Мероприятия, проведенные в ходе проверки администрацией «Чернавской СОШ» филиала МКОУ «Чистоозерская СОШ» имени Петра Максимовича Ярового в целях оказания методической помощи коллективу школы.

Проверены:

План и протоколы работы методсовета (. Протокол 1). Нет конкретности, фамилий, ответственных.

План работы родительского комитета школы, план проведения общешкольных родительских собраний без конкретных дат, ответственных и т.д.

Протоколы род. собраний в 11кл (кл. рук. Хлызова Н.А.) 17.09.2021г, 12.11.21г, 20.01.22г- нет росписей.

Внутришкольный контроль

Проанализированы справки по внутришкольному контролю. Справки оформлены завучем Павленко Е.Р. Информация в справках обтекаемая, не указаны фамилии учителей, нет анализа и конкретных рекомендаций. Предоставлен только информативный характер и даны общие рекомендации.

Нет подписей педагогов, удостоверяющих, что они ознакомлены со справками.

Документация ШМО

В ходе проверки были представлены материалы ШМО начальных классов и предметов естественнонаучного цикла. Они содержат план работы, список педагогов, протоколы. В планировании ШМО не прослеживается согласованности с планом работы школы, внутришкольным контролем.

ШМО естественнонаучного цикла (руководитель Кривошеева Н.Ю.) Замечания: в планировании не рассматриваются вопросы анализ ГИА, ВПР, формирования функциональной грамотности. Нет протокола рассмотрения рабочих программ, протоколы №2,3, не соответствуют плану заседаний.

ШМО начальных классов (руководитель Вострикова Е. А.). Замечания: в планировании не рассматриваются вопросы анализ ВПР, формирования функциональной грамотности. Протоколы не соответствуют плану работы МО, оформление протоколов имеет ряд замечаний: нет росписи руководителя ШМО и секретаря, нет решений (протокол №2, №3).

Документация ПМПК

Представлен план работы и протоколы. Замечания: не соответствие дат протоколов, протокол №3, нет справок (приложения). Обратит внимание на содержание протоколов.

Проведение практической части учебных образовательных программ по химии, биологии, географии» в 5-11 классах

Цель: контроль выполнения практической части учебных программ по итогам первого полугодия. Проверены тетради для практических и контрольных работ по химии, биологии, географии. (учитель Демченко О.В.). Практические и лабораторные работы по биологии, химии, географии проводятся в отдельных тетрадях для лабораторных и практических работ.

Тетради для практических работ по химии 8-11 классы. Количество практических работ соответствует программе. Представлены были тетради 8,9 классов, 11 класс – нет тетрадей. Не все тетради в 8 классе. (7 учеников – 4 тетради). Оценки в электронном журнале стоят не по всем работам и не у всех учащихся. (например 8 кл.-п/р №2). В тетрадях у учащихся не все работы, хотя согласно журналу они присутствовали на уроке. 9 класс в журнале не указан вид работы (практическая работа). Общее замечание по всем классам: нет единых требований оформления работы: нет темы работы, целей, оборудования, даты выполнения, вывода. Оценки не соответствуют содержанию.

Тетради для контрольных работ.

Количество контрольных работ соответствует программе. Количество тетрадей не соответствует списочному составу класса. Несвоевременно выставляются оценки в журнал. В тетрадях не у всех проставлены даты, обратит внимание на выставление оценок (4-,3-). Контрольно-измерительные материалы для 8 класса не соответствуют УМК.

Тетради для лабораторных работ по биологии 5-11 классы.

Представлены тетради всех классов, кроме 10 класса. Однако количество сданных на проверку тетрадей не соответствует количественному составу учащихся, нет единого стиля оформления работ (нет темы работы, целей, оборудования, даты выполнения, вывода). Количество лабораторных в основном соответствуют программам. (частично 8, 11 классы). Работы учителем проверяются несвоевременно (есть работы в каждом классе, не проверенные с сентября) и оценки не выставлены в журнал. Оценки не соответствуют содержанию работы. В журнале не указан вид работы.

Тетради для практических работ по географии 5-11 классы. Количество практических работ в тетрадях частично соответствует программе. Представлены были тетради все,

кроме 7,10 классов. Однако количество сданных на проверку тетрадей не соответствует количественному составу учащихся, нет единого стиля оформления работ (нет темы работы, целей, оборудования, даты выполнения, вывода.) Количество лабораторных в основном соответствуют программам. (частично 6, 8, 10 классы). Работы учителем проверяются несвоевременно (есть работы в каждом классе, не проверенные с сентября), оценки не выставлены в журнал. Оценки не соответствуют содержанию работы. В журнале не указан вид работы, не все темы в тетрадях совпадают с темами в журнале.

Были проверены выборочно тетради для контрольных работ по русскому языку, математике 2-3-4 классов, практических работ по окружающему миру.

Цель проверки: - выявить качество проверки тетрадей учителями -соответствие графику контрольных работ

Контрольные работы по математике проверены, но не все контрольные работы соответствуют тематическому планированию и графику контрольных работ. (3 кл. учитель Клименко О.А.)

Контрольные работы по русскому языку не у всех учащихся в полном объеме. (Бархатов С. 3 кл только одна работа 15.09). Даты контрольных работ не совпадают с датами сетевого города. У учащихся Ляхненко Толи, Сапуновой Кати, Колий Полины в тетради такие даты 20.10, 21.10, 15.09, В сетевом 13.09, 09.10, 11.11, 21.12, 28.12.

Учителем Клименко О.А. допущено много пропусков ошибок в работах учащихся. Не все оценки выставлены объективно. (завышены) Учитель не следит за правильностью оформления письменных работ. Нарушается орфографический режим.

Тетради для контрольных работ 4 кл. (учитель Вострикова Е.А) имеют удовлетворительный вид.

Оформлены в едином стиле, подписаны учителем. Качество проверки тетрадей на удовлетворительном уровне. Наблюдаются несовпадения контрольных работ с тематическим планированием в 1 четверти. Учитель объяснила это с плавающим расписанием в начале учебного года.

Практические работы по окружающему миру проверены в 4 кл. (учитель Вострикова). Проведено 2, а по плану - 6. Администрацией школы никаких мер не принимается.

Мероприятия, проведенные в ходе проверки специалистами комитета

ПРОВЕРКА ТЕТРАДЕЙ:

ФИЗИКА (Кривошеева Н. Ю)

Проверены рабочие тетради, для контрольных и лабораторных работ в 7-11 классах. Во всех тетрадях обучающимися на каждом уроке записываются темы уроков, терминологическая работа ведется систематически, учитель в ходе урока придерживается единого подхода при изучении программного материала. На контрольных и лабораторных работах, используются разные виды письменных работ: рисунки, схемы, таблицы, задания творческого характера, применяются приемы само- и взаимоконтроля. Тетради проверяются учителем. Соблюдается единый орфографический режим, учитель исправляет грамматические ошибки обучающихся. Некоторые обучающиеся схемы и рисунки выполняют ручкой, решение некоторых задач не доведены до конца. Обучающимися на каждом уроке записываются темы уроков, термины, основные положения. Проверка тетрадей для контрольных и лабораторных работ показала: тетради заведены у всех обучающихся, своевременно выполняются контрольные и лабораторные работы, оценки в тетрадях соответствуют оценкам, выставленным в электронный журнал. Титульные листы оформлены должным образом.

ХИМИЯ, БИОЛОГИЯ, ГЕОГРАФИЯ (Демченко О.В.)

Проверены тетради у обучающихся 8, 9, 10, 11-х классах для контрольных, лабораторных, практических работ по химии, биологии, географии.

Установлено: тетради для контрольных и лабораторных работ по химии, биологии имеют не все учащиеся, используют листы, которые вкладывают в тетрадь при выполнении контрольных работ (11 класс нет тетрадей у 2- учащихся по химии, 9 класс не заведены тетради для контрольных работ у трех учащихся). Все 100% обучающихся 8-11 классов по химии, биологии, географии не указывают дату проведения контрольной или лабораторной работы (частично не указывают и тему). Тетради проверяются учителем не у всех учащихся лабораторные работы по биологии в 8 классе не проверены

3 работы у Скрыльникова, 4 работы у Иконописцева, нет тетради у Кузнецовой А. Не выставлены оценки в журнал за лабораторную работу №4 у семи учащихся. Лабораторная работа №6 «Влияние статистической и динамической работы на утомление мышц» нет оценок в журнале у всех в тетрадях выставлены. При проверке оценочных процедур учитель не делает необходимые исправления при ошибочном написании формул веществ, уравнений реакций. Работа над ошибками проводится частично. Оценки в тетрадях и журнале не совпадают, либо не выставлены совсем. Не выполнены контрольные работы по химии 9 класс (Водяная Т, Звягинцева З – нет ни одной оценки за контрольные работы, хотя ученица присутствовал на контрольных работах т.к. в электронном журнале нет отметки об ее отсутствии).

Посещение уроков (Фурсова Т.И.)

Посещены 2 урока: 7кл. - биология, 9кл. - география.

Класс – 7

Предмет - биология.

Тема: «Тип. Круглые черви».

Всего учащихся - 5

Урок проведен в кабинете химии. Гигиенические условия в кабинете не соответствуют нормам СанПиН (освещение из 12 ламп в рабочем состоянии всего 2).

Урок объяснения нового материала, не соответствует требованиям ФГОС. Учитель определил цели урока с учетом программных требований и содержания учебного материала, но следовало обратить внимание на постановку воспитательных и развивающих задач.

Материал урока соответствовал возрастным особенностям. Прослеживалась связь между теоретическими знаниями и их практическим применением (использовали микроскоп), однако дети не делают выводов, мало внимания уделяется самостоятельной деятельности, развитию познавательной активности. При формировании новых умений и навыков учитель ориентируется на ранее изученный материал, формулирует вопросы, направленные на необходимость принятия учащимися самостоятельного решения, но не добивается конечного результата. На протяжении урока слабо организована обратная связь между учениками и учителем. Однообразные виды деятельности основные: (слушание, ответы на вопросы, 4-минуты практическая работа). Учитель не наблюдает за посадкой учащихся, отсутствуют оздоровительные моменты на занятии, такие как физкультминутки, динамические паузы, самомассажи. Практически отсутствует мотивация учащихся, поэтому стремления узнать больше у учащихся нет. Не наблюдалось и эмоциональных разрядок во время урока. Завершение урока скомкано нет рефлексии, ответы учащихся не оценены, домашнее задание не записано.

Класс 9, всего учащихся- 11, предмет – география

Тема «Центральная Россия»

Урок объяснения нового материала. Мотивация обеспечена путем применения презентации и индивидуальной работы с контурной картой. Данный урок частично ориентирован на ФГОС, соблюдены дидактические принципы, осуществлялось формирование универсальных учебных действий. Учитель применяет современные технологии:

исследовательскую деятельность (работа с картой) и ИКТ- презентация. Особое внимание уделяется самостоятельной деятельности, работа в парах при проверке выполненных заданий, индивидуальная работа с контурной картой. При формировании новых умений и навыков учитель ориентируется на ранее изученный материал, но практически отсутствует связь с обучающимися во время изучения материала (единичные или хоровые ответы обучающихся). Результаты самостоятельной работы с контурной картой были озвучены, но не оценены. На протяжении урока комфортный психологический климат. Домашнее задание не было задано.

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА:

(Вострикова Е.А.)

Русский язык и математика: проверены тетради для контрольных работ по русскому языку и математике в 4-м классе.

Количество обучающихся: 6

Сдано на проверку: 6 тетрадей по русскому языку и 6 по математике.

Тетради введутся аккуратно. Надпись на обложках разборчивая, полная. Учащиеся пишут в тетрадях аккуратным, разборчивым почерком. Все контрольные работы выполнены в соответствии с рабочими программами. Оценки в журнале соответствуют оценкам в тетрадях обучающихся. Имеются печатные тексты контрольных работ, которые соответствуют УМК.

Русский язык, математика, чтение 1 класс (Клименко О.А.)

Клименко О.А.- учитель 1-го класса, посещен урок чтения, проверены дневники, тетради, РП учителя. Из четырех учащихся не соответствует норме (объем письма по русскому языку Марченко 31.01. 9 слов; 01.02- 9 слов. 02.02. -10слов). Не соблюдается орфографический режим, нет показа. Но, тетради оценивались по пяти бальной системе с первого сентября. Допущен пропуск непроверенных работ: русский язык- 10, 13, 25, 26, 31 января; математика-17,19,31 января). Учитель выставляет в дневник учащихся первого класса балльные оценки с первого сентября. В некоторых дневниках нет росписи классного руководителя (Гнедова с 13 декабря; росписи родителей Марченко с 04.12.)

История и обществознание, 10-11 класс (Павленко Е.Р)

Посещенный урок в 10 и 11-х классах не соответствовал заявленной теме (по содержанию урока). Отсутствует структура урока ФГОС. Урок проводился по смартфону. Не озвучены оценки. Сдвоенный урок малопродуктивен: один класс изучает материал самостоятельно, конспектируя параграф, другой класс работает под руководством учителя. Учитель плохо владеет фактическим материалом. Елена Романовна - классный руководитель 5 класса. Дневники проверяются не регулярно: Каныгин роспись кл. руководителя с 08.11 по 17.01 отсутствует, Крыльников с 29.11. по 17.01. отсутствует роспись кл. руководителя; Малых с 15.11 по 31.01 нет подписи родителей за итоговые оценки второй четверти. За первое полугодие в дневник ученика Малыгин выставлено всего 47 оценок, из них 50% выставлено ребенком, нет росписи учителя. Нет классного уголка, нет графика классных часов, родительских собраний, плана воспитательной работы. Мет. объединением классных руководителей с сентября 2021 не проведено ни одного заседания

Английский язык, 5 кл. (Хлызова Н.А.)

Урок английского языка в 5-м классе не соответствовал заявленной теме, размыта структура урока согласно ФГОС, нет аудирования, работы в группах, парах. Учителю не оказывается методическая помощь на уровне ШМО и администрации школы. Администрацией школы не посещено ни одного урока.

Наталья Анатольевна - классный руководитель 11 класса, на момент проверки только у одного из четырех учащихся был дневник, в котором нет оценок, не записываются домашние задания, нет оценок за первое полугодие, нет росписей классного руководителя и родителей. Классный руководитель не подписывал дневник с 13.12.2021.

Из четырех учеников 10 класса, классный руководитель Убейконь З.Н., в наличии только 2 дневника: у Кабловой С. нет оценок за первое полугодие, нет росписи кл. руководителя (с 18.12.2021) и родителей. Но роспись родителей есть за следующую неделю (с 7 по 11 февраля). За первое полугодие выставлено в дневник всего 22 оценки, 1/3 - самим учеником без подписи кл. руководителя.

В ходе проверки по материалам, представленными руководителями ММО, проведен внешний мониторинг качества знаний учащихся 5-11 класс.

ИТОГИ МОНИТОРИНГА

Предмет	Класс	Всего уч-ся	Выпол-ло работу всего	Оценка				Качество, %	Успеваемость, %
				«5»	«4»	«3»	«2»		
Биология	7	5	5	0	2	0	3	66	40
Биология	8	7	6	0	1	3	1	20	83,3
География	6	3	2	0	2	0	0	100	100
География	5	9	7	0	3	3	1	42	85
География	9	11	10	1	4	3	2	50	80
Физика	10	4	4	0	2	2	0	50	100
Физика	11	4	3	0	1	1	1	20	100
Физика	11	12	11	2	5	4	0	63	100
История	9	11	11	0	1	2	8	9	27
История	10	4	4	0	0	0	4	0	0
История	11	4	3	0	0	0	3	0	0
Обществознание	9	11	11	0	2	5	4	20	63
Обществознание	10	4	3	0	0	1	2	0	25
Обществознание	11	4	3	0	1	0	2	33	3
Химия	10	4	3	0	0	0	2	0	0
Химия	11	4	3	0	0	0	3	0	0
Химия	9	11	10	0	1	3	6	18	27
ИКТ	9	11	11	0	0	0	11	0	0
ИКТ	10	4	4	1	2	1	0	75	100
ИКТ	11	4	2	0	0	2	0	0	100
Математика	9	11	11	2	2	4	3	36	73
Математика	10	4	4	0	1	3	0	25	100
Математика	11	4	2	0	1	1	0	50	100
Английский язык	10	4	3	0	1	2	0	33	100
Английский язык	11	4	3	0	1	2	0	33	100

Проанализировав работы учащихся, комиссия пришла к выводу: качество знаний по всем предметам кроме географии в 9 классе, биологии в 7 классе, физике и математике в 11 классе занижена в среднем от 15 до 30%. По истории в 10-11 классах, обществознанию в 10 классе, химии в 10-11 классах, ИКТ в 11 классе качество знаний – 0%. Нулевая успеваемость по истории в 10-11 классах, по химии в 10-11 классах, по ИКТ - в 9 классе.

Воспитательный процесс в школе организован в соответствии с утвержденной Программой воспитания, в которой определены цели, задачи, этапы реализации, основные

принципы, направления, целевые группы и ожидаемые результаты, приоритетные направления деятельности. План воспитательной работы на 2021/2022 учебный год утвержден приказом директором ОУ. В нем отражены основные направления воспитательной деятельности: гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, художественно-эстетическое, трудовое воспитание и экологическое, интеллектуальное, спортивно-оздоровительное, безопасность жизнедеятельности и профилактика правонарушений, ученическое самоуправление, работа с родителями. Прослеживается работа по ранней профилактике правонарушений и девиантного поведения обучающихся. В полном объеме представлена вся документация по организации Совета профилактики, межведомственный план по профилактике правонарушений и протоколы заседаний. По состоянию на 01.01.2022 г. нет семей и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, состоящих на учете в КДН и ПДН. В центре внимания дети, входящие в «группу риска».

В ходе проверки сделан анализ документации классных руководителей 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 9 классов. Большинство планов воспитательной работы отражают приоритетные направления школьной воспитательной системы, созданы с учетом возрастных особенностей учащихся, что способствует творческому, нравственному, экологическому и эстетическому развитию ребенка, расширения его кругозора. В папке классного руководителя есть социальный паспорт класса, сведения о занятости обучающихся во внеурочное время, журнал инструктажей по безопасности жизнедеятельности обучающихся. Следует отметить содержательность и полноценность документов по воспитательной работе классного руководителя 9 класса Кривошеевой Н.Ю. У некоторых классных руководителей отсутствуют графики классных часов и родительских собраний. Следует отметить, что не каждый классный руководитель отражает результативность проведенных классных часов, мероприятий и участие детей в конкурсах различных уровней, отсутствует анализ воспитательной работы за прошлый учебный год. В графе о результатах родительских собраний не всегда имеется информация о его проведении. Это не позволяет говорить о системном подходе к воспитательной работе.

Проверены классные уголки с 1 по 11 классы. Учитывалось наличие для классного уголка специально отведенного места в учебном кабинете, представление его в виде стендовой презентации. Для ряда уголков характерны следующие замечания: отсутствуют распределение обязанностей в классном коллективе, план мероприятий на февраль, достижения и результаты участия школьников в конкурсах и мероприятиях в течение учебного года. Стоит отметить, что ряд классных уголков «замерли» во времени первой или второй четвертей (старшее звено): информация не актуализируется вовремя, не отражаются дела и жизнь класса в целом. Прослеживается тенденция несоблюдения учащимися требований «Положения о школьной форме»: спортивная одежда вне уроков физической культуры. Это указывает на недостаточную разъяснительную работу классных руководителей по данному вопросу.

Учащиеся 5, 8, 9, 10 и 11 классов прошли анонимное анкетирование «Отношение к школе».

В 5 классе анкетирование прошли 7 человек.

- 6 человек (86%) положительно ответили на вопросы «Нравится ли тебе твоя школа?», «Устраивает ли режим работы в школе?», «Устраивает ли тебя уровень обучения в школе?», «Устраивает ли стиль взаимоотношений в школе (с педагогами, руководителем школы, с одноклассниками)?», «Обратишься ли ты к руководителю твоей школы за советом по трудному для тебя вопросу?».

- 4 человека (57%) при принятии какого-либо важного решения учитывают мнение учителя, 2 (28%) – мнение родителей, 1 (15%) учитывает, как мнение родителей, так и учителя.

- На вопрос «Когда ты идешь в школу, то обычно»: у 2 (28%) ответ «не хочется встречаться с некоторыми людьми», у 2 (28%) – «иду и думаю: «Поскорее бы это

закончилось», у 2 (28%) – «хочется узнать что-то новое», у 1 (16%) – «настроение приподнятое от предстоящей встречи с товарищами».

-Школьникам интересно на уроках биологии, физической культуры, технологии, русского языка, математики и истории. Нравятся учителя и их умение преподавать предмет: Демченко О.В., Сизко А.А., Швед Е.Н., Кривошеева Н.Ю.

- чаще всего ученики не понимают объяснения учителя, порой не могут задать вопрос по изучаемой теме, не нравится предмет: биология, английский язык, русский язык, география, математика.

- на вопрос «Если бы я был директором, то я в школе сделал бы, изменил»: все дети ответили, что ничего и их всё устраивает.

В 8 классе анкетирование прошли 5 человек.

- 3 человека (60%) отрицательно ответили на вопросы «Нравится ли тебе твоя школа?», «Устраивает ли режим работы в школе?», «Устраивает ли тебя уровень обучения в школе?», «Устраивает ли стиль взаимоотношений в школе (с педагогами, руководителем школы, с одноклассниками)?», «Обратишься ли ты к руководителю твоей школы за советом по трудному для тебя вопросу?».

- 5 человек (100%) при принятии какого-либо важного решения учитывают мнение родителей.

- На вопрос «Когда ты идешь в школу, то обычно»: ученики выбирали несколько ответов, но наиболее распространенным является ответ «иду и думаю: «Поскорее бы это закончилось»».

-Школьникам интересно на уроках химии, биологии, обществознания, английского языка, математики, ОБЖ, русского языка и литературы. Нравятся учителя и их умение преподавать предмет: Соловьева Ю.В., Павленко Е.Р., Кривошеева Н.Ю.

- чаще всего ученики не понимают объяснения учителя, порой не могут задать вопрос по изучаемой теме, не нравится предмет: химии, физики.

- на вопрос «Если бы я был директором, то я в школе сделал бы, изменил»: 2 (40%) скорректировали бы расписание, не более 6 уроков в день, 3 (60%) – ничего бы не меняли.

В 9 классе анкетирование прошли 5 человек.

- 4 человека (80%) положительно ответили на вопросы «Нравится ли тебе твоя школа?», «Устраивает ли режим работы в школе?», «Устраивает ли тебя уровень обучения в школе?», «Устраивает ли стиль взаимоотношений в школе (с педагогами, руководителем школы, с одноклассниками)?», «Обратишься ли ты к руководителю твоей школы за советом по трудному для тебя вопросу?», при этом 1 ученика (20%) не устраивает уровень обучения в школе.

- 1 человек (20%) при принятии какого-либо важного решения учитывает мнение родителей, 2 (40%) - мнение родителей и своего учителя, 1 (20%) – мнение родителей и одноклассников, 1 (20%) – мнение родителей, своего учителя и одноклассников.

- На вопрос «Когда ты идешь в школу, то обычно»: ученики выбирали несколько ответов, но наиболее распространенным являются ответы «настроение приподнятое от предстоящей встречи с товарищами» и «хочется узнать что-то новое и интересное».

-Школьникам интересно на уроках физической культуры, ОБЖ, русского языка, литературы, английского языка. Нравятся учителя и их умение преподавать предмет: Соловьева Ю.В., Кривошеева Н.Ю., Убейконь З.Н., Павленко Е.Р., Хлызова Н.Н.

- чаще всего ученики не понимают объяснения учителя, порой не могут задать вопрос по изучаемой теме, не нравится предмет: физики, химии, обществознания, немецкого языка.

- на вопрос «Если бы я был директором, то я в школе сделал бы, изменил»: приобрели бы новое оборудование и технику, разрешил бы свободный стиль в одежде.

В 10 классе анкетирование прошли 4 человека.

- 3 человека (75%) положительно ответили на вопросы «Нравится ли тебе твоя школа?», «Устраивает ли режим работы в школе?», «Устраивает ли тебя уровень обучения в школе?».

«Устраивает ли стиль взаимоотношений в школе (с педагогами, руководителем школы, с одноклассниками)?», «Обратишься ли ты к руководителю твоей школы за советом по трудному для тебя вопросу?», 1 ученика (25%) не устраивает уровень обучения в школе, и он не обратится к руководителю школы за советом по трудному вопросу.

- 4 человека (100%) при принятии какого-либо важного решения учитывают мнение родителей.

- На вопрос «Когда ты идешь в школу, то обычно:» 3 (75%) ответ «иду, скорее, по привычке», 1 (25%) – «иду и думаю: «Поскорее бы это закончилось».

-Школьникам интересно на уроках обществознания, математики, физики, биологии, английского языка, физической культуры, ОБЖ. Нравятся учителя и их умение преподавать предмет: Демченко О.В., Сизко А.А., Швед Е.Н., Убейконь З.Н., Павленко Е.Р.

- чаще всего ученики не понимают объяснения учителя, порой не могут задать вопрос по изучаемой теме, не нравится предмет: химии – ответили 2 ученика (50%), у 2 учеников (50%) таких нет.

- на вопрос «Если бы я был директором, то я в школе сделал бы, изменил:» 1 (25%) убрал бы систему оценивания (оценки), 3 (75%) – ничего бы не меняли.

В 11 классе анкетирование прошли 4 человека.

- 4 человека (100%) положительно ответили на вопросы «Нравится ли тебе твоя школа?», «Устраивает ли режим работы в школе?», «Устраивает ли тебя уровень обучения в школе?», «Устраивает ли стиль взаимоотношений в школе (с педагогами, руководителем школы, с одноклассниками)?», «Обратишься ли ты к руководителю твоей школы за советом по трудному для тебя вопросу?», при этом 1 ученик (25%) не обратится к руководителю школы за советом по трудному вопросу.

- 1 человек (25%) при принятии какого-либо важного решения учитывает мнение одноклассников, 1 (25%) - мнение родителей, 1 (25%) – мнение родителей и своего учителя, 1 (25%) – мнение родителей, своего учителя и одноклассников.

- На вопрос «Когда ты идешь в школу, то обычно:» ученики выбирали несколько ответов, но наиболее распространенным является ответ «иду, скорее, по привычке».

-Школьникам интересно на уроках обществознания, истории, математики, литературы, физической культуры, ОБЖ. Нравятся учителя и их умение преподавать предмет: 4 человека (100%) отметили учителя физической культуры Сизко А.А.

- чаще всего ученики не понимают объяснения учителя, порой не могут задать вопрос по изучаемой теме, не нравится предмет: физики.

- на вопрос «Если бы я был директором, то я в школе сделал бы, изменил:» 1 (25%) изменил школьную форму, 3 (75%) – ничего бы не меняли.

Исходя из полученных результатов анкетирования, можно сделать вывод, что у большей части учащихся школы положительная учебная мотивация, положительное отношение к своей школе. Есть степень неудовлетворенности организацией процесса обучения, уровнем обучения и преподаванием ряда предметов, которые вызывают сложности у школьников.

Проанализировав представленные документы ОУ, специалисты комитета по образованию, сделали вывод, что администрацией школы проведена определенная работа по изучаемым вопросам.

Организовано обучение по адаптированной программе для с ОВЗ.

Внутриучрежденческий контроль в школе регламентирован нормативными документами не в полном объеме:

- отсутствует положение о внутриучрежденческом контроле;
- план-график внутриучрежденческого контроля на текущий учебный год не разработан в соответствии с региональными и муниципальными рекомендациями, имеется самообследование за предыдущий учебный год;
- отсутствуют приказы о проведении внутришкольного контроля;
- отсутствует инструментарий контроля (инструкции, памятки, тесты, анкеты);
- отсутствуют планы-задания проверок;

- справки о результатах проверки имеются, однако оформлены с существенными замечаниями;

- отсутствуют приказы по итогам проверок (об устранении выявленных нарушений);

- протоколы совещаний по вопросам организации и проведения внутриучрежденческого контроля на момент проверки представлены не были.

Проведение ВУК не обеспечивает повышение эффективности деятельности ОО.

Выводы:

1. Непосредственно –образовательная деятельность не соответствует п.3.2.1 п.3 ФГОС ДОУ.
2. У воспитателя Сизко А.А. не соответствует циклограмма воспитательно–образовательной деятельности.
3. В личных делах воспитанников отсутствуют приказы о зачислении детей в ОУ.
4. Договоры с родителями не оформлены до конца (не правильно прописаны дата рождения ребенка, срок освоения образовательной программы (продолжительность обучения),
5. Деятельность ОО по организации образовательного процесса считать недостаточно эффективной.
6. Деятельность ОО по проведению мероприятий ВУК считать неэффективной.
7. Тетради частично соответствуют требованиям к ведению тетрадей учащимися и проверке письменных работ учителями. Отмечаются значительные замечания по ведению рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных работ.

Рекомендации:

1. Администрации ОО обеспечить повышение эффективности организации образовательного и воспитательного процесса и деятельности ВУК.
2. Привести в соответствие планы воспитательно–образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ДО, завести журнал приема заявлений.
3. Воспитателям группы оформить и оборудовать в групповой комнате центры развития воспитанников, пересмотреть организацию пространства групповой комнаты, оформить и оборудовать следующие центры развития детей: по речевому, музыкальному и физическому развитию мастерские для экспериментирования и творческой деятельности, уголок уединения.
4. Продолжать работу по ведению личных дел воспитанников.
5. Рассмотреть результаты проверки тетрадей на заседании при заместителе директора по УВР.
6. Всем учителям ознакомиться ещё раз с «Положением о проверке рабочих тетрадей обучающихся».

АДМИНИСТРАЦИЯ ЗАВЬЯЛОВСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

22.02.2021

Приказ
с. Завьялово

№ 30.

**Об итогах проверки
Камышенской СОШ филиала МКОУ «Чистоозерская СОШ» имени вице – адмирала
П.М. Ярового**

На основании приказа комитета по образованию Завьяловского района от 01.02.2022 № 19 была проведена проверка Камышенской СОШ филиала МКОУ «Чистоозерская СОШ Завьяловского района» имени вице-адмирала Петра Максимовича Ярового. В ходе проверки были изучены документы. По итогам проверки

приказываю:

1. Утвердить справку по итогам комплексной проверки.
2. Специалистам комитета по образованию ознакомить руководителя с итогом проверки.
3. Руководителю ОУ:
 - разработать план по устранению замечаний до 25.02.2022.
 - предоставить в срок до 10.03.2022 года отчет об исполнении замечаний в комитет по образованию.
4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Председатель комитета по образованию

 А. П. Савинов